



PISMO INFORMACYJNO-KULTURALNE WSCHODNIEJ BIAŁOSTOCZYZNY

BIAŁYSTOK—BIELSK PODLASKI
HAJNÓWKA—SOKÓŁKA

JEDNODNIÓWKA MAJ-CZERWIEC 1990 CENA 900 ZŁ

НАША ГЛЯД З ЗАХОДУ

* Białoruski zespół taneczny „Vasilok” z Nowego Jorku (który w ubiegłym roku przebywał na Białostocczyźnie) w czerwcu br. odwiedzi Radziecką Białoruś. Będzie to kolejny przyjazd białoruskich artystów z USA na ojcowiznę ich przodków.

* W dniu 25 marca z okazji 72 rocznicy powstania Białoruskiej Republiki Ludowej — niepodległego państwa białoruskiego, w Cleveland (jednym z największych skupisk Białorusinów w USA) odbyły się świąteczne obchody połączone z częścią artystyczną, zaprezentowaną przez uczniów miejscowej białoruskiej szkoły uzupełniającej.

Z KRAJU

* Z nieoficjalnych źródeł dowiedzieliśmy się, iż w ostatnim tygodniu kwietnia zostało zdewastowane święte źródło „Krynoczka” w parafii Dubiny koło Hajnówki.

* Od końca lutego b.r. do połowy kwietnia powstawały Białoruskie Komitety Wyborcze na terenie woj. białostockiego. W niektórych gminach i miastach utworzyły koalicję z innymi organizacjami społecznymi. Białoruskie Komitety Wyborcze powstały w gminach: Gródek, Michałowo, Narew, Szudziałowo, Narewka, Hajnówka, Białowieża, Bielsk Podlaski, Orla, Boćki, Zabłudów, Czyże,

c. d. na str. 6

БЕЛАРУСЫ ІДУЦЬ НА ВЫБАРЫ

Размаўляем са старшынёй Беларускага выбарчага камітэту Віктарам Стахвюком.

— *Калі паўстаў Беларускі выбарчы камітэт і якія ставіць сабе мэты?*

— Наш камітэт паўстаў роўна два тыдні пасля заснавальніцкага кангрэсу Беларускага дэмакратычнага аб'яднання, г. зн. 23 лютага 1990 года. У той жа дзень была прынята адозва да беларусаў Беластанчыны, у якой гаварылася, што трэба свой лёс браць у свае рукі. Многія скажуць, што раней таксама ў самаўрада былі беларусы, а ў такіх гмінах, дзе нас пражывае звыш 90 прац. Былі яны ў значнай перавазе і такі заклік не мае сэнсу. Думаю, што такое параўнанне — гэта памылка, менавіта таму, што ў той час беларусы ішлі да выбараў як прадстаўнікі небеларускіх партыяў. Як прадстаўнікі камуністаў ці людодцаў, і вырашалі іх інтарэсы ў праграмах гэтых польскіх палітычных арганізацыяў. Не было месца на нашы беларускія справы. Таму радныя хоць беларусы, не вырашалі ніякіх беларускіх спраў, бо і ніхто пра іх не думаў ані не стаяў.

У праграме беларускага выбарчага камітэту апрача эканамічных і гаспадарчых пытанняў, якія перадусім датычаць сельскай гаспадаркі

c. d. на str. 2

WSTYDLIWE POSTAWY

Jak wiadomo, Kongres Założycielski Białoruskiego Zjednoczenia Demokratycznego był otwarty — każdy chętny mógł wziąć w nim udział (jako uczestnik lub gość). Skorzystał z tego również były towarzysz sekretarz Komitetu Wojewódzkiego PZPR w Białymstoku (organizacji zresztą już wtedy nieistniejącej) Mikołaj Kozak. Nie byłoby w tym nic szczególnego, gdyby nie jego wypowiedź adresowana do uczestników Kongresu. Zawarł w niej sugestie nakłaniające Białorusinów do ustawienia się po stronie lewicy (mając na uwadze oczywiście lewicę postpezetpeerowską), gdyż rzekomo tylko tam są realne możliwości realizacji białoruskich postulatów. Natychmiastowa replika uczestnika Kongresu Eugeniusza Wappy jednoznacznie wykazała bezpodstawność takich twierdzeń („Skoro nigdy przedtem ci ludzie nie stawiali w obronie Białorusinów, to jakie są przesłanki, że teraz będzie inaczej?”). Kongres kontynuował obrady wybierając własny, niezależny program i wypowiedź pana Kozaka pozostałaby pewnie bez echa, gdyby nie wzmianka w „Kurierze Porannym” traktująca samą obecność byłego sekretarza jako element wiążący nową partię białoruską z minioną nomenklaturą. Następnego dnia BDA musiało zamieścić sprostowanie. Cień nieufności jednak pozostał. Obecnie, po kilku miesiącach można na spokojnie rozważyć ten problem jeszcze raz, gdyż jest niewątpliwym dowód kolejnej próby manipulacji. Wystarczy wspomnieć ubiegłoroczne polemiki wokół spraw białoruskich w białostockiej prasie, szczególnie dyskusja czytelnicza zapoczątkowana felietonem red. Jacka Grüna pt. „Docent sfrustrowany”. Upadająca PZPR chwytając się każdej możliwości odzyskania „zaufania”, na jedno z końcowych plenów Komitetu Wojewódzkiego zaprosiło przedstawicieli Białoruskiego Towarzystwa Społeczno-Kulturalnego. Omawiano tam

c. d. na str. 4

TRAGEDIA W NARWI

— 12.04.90 W „Wielki Czwartek”, wybuchł pożar zbudowanej w 1885 r. cerkwi p. w. Wozdżiżenija Kriest Hospodnia (Podwyższenie Krzyża Pańskiego) w Narwi (krótki rys historyczny parafii zamieścimy w n-rze 2). Pieniądże na odbudowę cerkwi można wpłacać na adres:

„Społeczny Komitet Odbudowy Cerkwi”
Nr konta 905363-15626-132-3
Bank Spółdzielczy, 17-210 Narew

lub podczas spotkań Komitetu Redakcyjnego w każdy wtorek w godz. 18.00—19.00 w siedzibie BTSK przy ul. Warszawskiej 11 w Białymstoku. W kolejnych numerach będziemy zamieszczać listę ofiarodawców. Swą ofiarnością nie wskrzesimy ikon i wielu bezcennych rzeczy, które spłonęły podczas pożaru, lecz możemy przyczynić się do szybszej odbudowy zabytkowej cerkwi, stanowiącej dowód kunsztu budowlanego naszych przodków.

cd. ze str. 1

(усе гэтыя справы мы дыскусавалі на сустрэчы з соймавай камісіяй 27 лютага 1990 года). Многа месца займаюць праблемы захавання беларускай тоеснасці, беларускай самасвядомасці, культуры, мовы, рэлігіі, традыцыяў.

Думаю што пара каб мы разумелі, што нічога нам не дасць ані настроіць прыхільна да нас палякаў наша імкненне да асыміляцыі і наша самапапалачванне асабліва ў гарадах, хоць дэ-недэз такі працэс узнікае і на вёсках. Гэтым мы не здабудзем нашых палякаў між іншым таму, моцна акрэплена пацудзі пагрызатым, прывязанасць да сваёй нацыянальнай сімволікі і традыцыяў. Таму кожныя іншы, які адкідае сваё роднае і блізкае ў іх вачах выклікаць будзе нават не спачуванне, а пагарду. Праз сам факт змены прозвішча з -ук на -ак або -ік і дэкларацыю, што я, моў, праваслаўны паляк ніхто не ашукае. Вось учора перад вачкамі такіх стварыліся адзін з іх выкрыкваў „які ты паляк, кедысь ты праваслаўны“. Гэты факт асабліва востра выступіў у „адкрытай студыі“. Беларускі выбарчы камітэт праз сваіх радных будзе ўплываць на нармалізацыю адносін паміж двума грамадзескамі. Пачынаюцца гэтыя тысячагоддзе. Ідзем да воляны Еўропы. Не можа быць волянасці Еўропы ці волянага грамадства без індывідуальнай ці групавой волянасці ўсіх грамадзян краіны, без увагі, ці яны дзяржаўная нацыя ці нацыянальнае меншасць.

Думаю, што пара перастаць думаць катэгорыямі XIX стагоддзя. Мы ж народ і жывем у цэнтры Еўропы.

Да таго ж на сваіх прадвечных этнічных беларускіх землях. Як беларусы Вялікага княства Літоўскага, якога назва не мае нічога супольнага з сённяшняй Літвой, унеслі вялікі ўклад у еўрапейскую культуру, хоць у апошнія стагоддзі як стэральнікі іншых культур напрыклад польскай або рускай. Варта тут напамініць прозвішчы Міцкевіча, Манюшкі, Ваньковіча, ці Мілаша, які — да сёння акрэслівае сябе ліціўна — г. зн. беларусам. Ужо ў 1588 годзе Леў Сапегі склаў першы сучасны юрыдычны кодэкс — Статут Вялікага княства Літоўскага, які ўвайшоў як аснова сучаснага правадаўства ўсіх краін Еўропы і Свету. Кодэкс напісаны на старажытнай беларускай мове амаль такой на якой гаворым на Бельшычце і Гайнаўшчыне.

Таму не разумею тых беларусаў, якія маюць камплекс горшасці і або паланізуюцца або русіфікуюцца. Асабіста не хачу быць чалавекам, як таа „велькодная выдумка“ — звонку перемалывана ў прыгожыя колеры, а ў сярэдзіне пустая.

— А вяртаючыся да спраў эканомікі?

— Думаю, што не трэба было б ані беларускіх арганізацыяў, ані беларускага выбарчага камітэту, калі б іншыя арганізацыі запэўнілі развіццё нашай гаспадаркі. Але так не ёсць. Беларускія вёскі праз апошнія дзесяцігоддзі даведзены да абсалютнай руіны. Стан гэты паглыбляецца.

З увагі на безразумную да аднясенні да сельскага гаспадаркі праграму Вальцэровіча. Нам ніхто не паможа, калі не будзем ратавацца самі. Калі нашы камітэты выражаюць выбары, створым саюз (соймік) беларускіх гмінаў. Усе свае сілы скіруем на затырманне працэсу заняпаду вёскі, а пасля на адбудову яе гаспадаркі. Ужо прадставілі сойму нашу праграму і ад яе рэалізацыі ВДА не адступіць. Хочам наладзіць супрацоўніцтва нашых гмінаў з прыгранічнымі раёнамі Беларускай рэспублікі. Там ужо начаўся працэс перамен і беларусізацыі. У парламенце Беларусі многа незалежных палітыкаў. Беларускі народны Фронт „Адраджэнне“ злажыў на рукі ВДА дэкларацыю, што многа будзе залежаць у адносінах Беларусі і Польшчы ад направы нашага эканамічнага і не толькі палажэння.

Думаю, што ўсё тое, што робім сёння будзе падставай для наступных нашых пакаленняў, каб яны маглі развівацца ў краіне нармальнай, пазбаўленай усялякіх нацыяналізмаў і шавінізмаў, які прадстаўнікі іншага народа але маючыя поўныя правы для развіцця сваёй эканомікі, культуры, шкальніцтва. Мы ж у сябе і ніхто нас сюды не прывёз і не пасяліў.

— Што хочаце сказаць усім тым, якія пойдуць да выбараў?

— Галасуйце на кандыдатаў Беларускага выбарчага камітэту! Ад іх будзе залежаць, якой будзе Беластошчына, які будзем жыць і адчуваць сябе ў нашым супольным доме — Польшчы.

W Białymstoku powstał Koalicyjny Komitet Wyborczy, sygnatariuszami którego stali się Bractwo Prawosławne i Białoruski Komitet Wyborczy. Komitet ten miał reprezentować społeczność prawosławną i białoruską. Wkrótce okazało się, że jest inaczej. Niektórzy przedstawiciele Komitetu zdecydowanie protestowali przeciwko wszystkiemu co wiąże się z białoruskością. Uważają oni, że jakiegokolwiek powiązanie z ruchem białoruskim może zaszkodzić ich karierze zawodowej i społecznej. Owi działacze, wchodzący w skład KKW, wydali nawet oświadczenie zamieszczone w „Gazecie Współczesnej“ (26.01.1990 r.), w którym protestowali przeciwko programowi Białoruskich Komitetów Wyborczych a zawartemu w artykule „Normalnie czyli z tolerancją“. Warto zaznaczyć, że treść tego artykułu nie dotyczyła programu KKW ani Bractwa cerkiewnego. Najbardziej oburzyło tych działaczy sformułowanie mówiące, że „Komitety Białoruskie niepokoją niewyjaśnione pożary cerkwi prawosławnych“. Z tego wynika, że autorów tego oświadczenia nie tylko nie interesują sprawy społeczności białoruskiej, ale i Cerkwi Prawosławnej. Dlaczego więc kandydują na radnych? Dlaczego stali się członkami Koalicyjnego Komitetu Wyborczego? Zaden z nich na to pytanie nie odpowie, albowiem kandydaci ci jako jedyni w tej kampanii wyborczej unikają kontaktów z prasą i wyborcami. I jeszcze jedna refleksja. Podczas spotkania członków Komitetu, pełnomocniczka jednego z kandydatów na radnego, głosiła wszem i wobec, że jest oburzona faktem odprawiania nabożeństw po białorusku w cerkwi pod wezwaniem św. Marii Magdaleny w Białymstoku. Ta Pani nie tylko nie wie, że się nigdzie nie „modlą w Cerkwi po białorusku“, ale i co to jest wiara. Niestety wspomniana Pani — „Niebiałorusinka“ nie jest jedynym wyjątkiem.

Mirosław Aleksiecki

Z PRASY

W nr 18 „Niwy“ z dn. 06.V.1990 r. został opublikowany wstrząsający artykuł o spaleniu w lutym 1946 roku białoruskiej wsi Zanie koło Brańska. Artykuł nosi tytuł „Popieł i pamięć“. Na publikację składa się wspomnienie świadków, którym udało się uratować z tego pogromu. Nazwiska i imiona świadków nie zostały podane. Czy społeczeństwo Białostocznego jest dostatecznie przygotowane do przyjęcia także tych „białych plam“ z najnowszej historii?

WSTYDLIWE POSTAWY

cd. ze str. 1

potrzeby mniejszości białoruskiej na Białostocczyźnie. Wystarczy jeden niesprecyzowany postulat o konieczności wprowadzenia autonomii kulturalnej (wypowiedzianą przez przewodniczącego BTSK Aleksandra Barszczewskiego), by po raz kolejny rozpętała się kampania antybiałoruska. Mimo, iż oficjalnie miała to być wymiana poglądów wśród czytelników — w rzeczywistości przetrwała się w nagonkę polityczną o wręcz nacjonalistycznym charakterze.

Jest to jeden z przykładów metody postępowania komunistów wobec naszej mniejszości. Sprawami białoruskimi ich partia nigdy bezpośrednio się nie zajmowała, nie wydawała żadnych uchwał, ani decyzji, oficjalnie praktycznie nie uznawała istnienia Białorusinów na Białostocczyźnie. Jednak cały czas konsekwentnie prowadziła cichą politykę ukierunkowaną postawy społeczeństwa wobec naszych problemów. Polegało to przede wszystkim na odpowiednio dobranej propagandzie. W środkach przekazu przeważnie nie byliśmy obecni, czymś normalnym było usilne tłumaczenie na język polski wypowiedzi Białorusinów w reportażach, relacjach terenowych, sondach czytelniczych itp. (mimo że nieraz autorzy domagali się brzmienia naturalnego) Jedyną ówczesną organizacją białoruską — BTSK oraz jej organ prasowy „Niwa” byli jak wiadomo, finansowane przez MSW co wiązało się z całkowitą kontrolą działalności. Kontrola ta była prowadzona przez miejscowy (białostocki) aparat partyjny oraz SB. Wszystkie sprawy począwszy od organizowania spotkań autorskich, a kończąc na wyborze redaktora naczelnego „Niwy” musiały być znane PZPR.

Znamienne jest że ludzie z owego nadzoru mieli niejednokrotnie rodowód białoruski. W związku z tym

wypomina się nam, iż nie potrafiliśmy wykorzystać możliwości związanych z faktem, że ponoć większość osób z byłego kierownictwa partyjnego Białostocczyzny (z I sekretarzem KW Włodzimierzem Kołodziejukiem na czele) — to Białorusini.

Jeżeli za kryterium określające narodowość białoruską przyjąć charakterystyczne imiona i nazwiska (kończące się na -uk -icz) oraz prawosławne pochodzenie, to istotnie we władzach partyjnych wielu było takich Mikołajów, Anatolów, Włodzimierzów itp. Trudno jednak kogoś nawiązać Białorusinem skoro nigdy do tego się nie przynawał, a wprost przeciwnie — jak tylko się dało zacierał ślady swojej białoruskości. Polegało to na celowym spolszczaniu personaliów (np. Wasyl na Wacek, Naumiuk na Naumiakowski itp.), porzucaniu ojczystej mowy i kultury (trwa to jednak nadal i dotyczy również zwyczajnych mieszkańców wschodniej Białostocczyzny).

Tacy ludzie pokornie wprowadzali w życie politykę swoich przełożonych, nie sprzeciwiając się, nawet jeśli była antybiałoruska. Nie trzeba dowodzić, że byli oni tej partii niezwykle przydatni. Co prawda niektórzy próbowali coś zdziałać w obronie interesów swoich ziomków, jednak szybko się ich pozbywano.

Tak już u nas jest, że w każdym

systemie u władzy znajdują się zawsze ludzie (czasem wręcz deklarujący się jako Białorusini), którzy nawet palcem nie kiwną w obronie społeczności, z której pochodzą. Niestety — takie postawy można często zaobserwować również i w obecnym krajoznawstwie politycznym.

Tak więc, powiązanie dzisiejszego ruchu białoruskiego z tzw. „lewicą” byłoby jedynie kontynuacją owych niesławnych postaw, których do dzisiaj musi się wstydzić wiele osób, niekoniecznie nawet związanych z jakimkolwiek ruchem politycznym.

Jan Ostrowski

ZEZEM

Jak donoszą z terenu w miejscowości N. w gospodarstwie rolnika pełnorolnego NN. urodziło się ciele z dwoma głowami. Niewątpliwie curiosum przyrodnicze. Zdarza się dość często na świecie, iż co jakiś czas przyroda zaskakuje niespodziankami, do których ludzie wychowani na dogmatach naukowych nie potrafią się w pełni ustosunkować.

Prasa donosi czasami o dziwach przyrody z całego świata. Zazwyczaj te anomalie przyrodnicze świadczą o zaburzeniach genetycznych powstałych z niewiadomych przyczyn. W tym zaś przypadku sprawcą może być niedawna katastrofa elektrowni atomowej w Czarnobylu na Ukrainie. Swego czasu Amerykanie przeprowadzili wiele prób jądrowych na atolu Bikini z równie strasznymi dla świata przyrody konsekwencjami. Bo cóż może oznaczać konkretnie dla nas ów wypadek z cielem w N. Otóż, kto wie czy w przyszłości nie zaczął się rodzić wszystkie cieleta dwugłowe, albo też i inne zwierzęta, czy ptaki?

Tu rodzi się pytanie, czy te istoty mogą egzystować i się rozmnażać? Bo proszę zważyć dwie głowy głowy. Każda może mieć w danej chwili inne potrzeby czy też pomysły. Jedna np. chce jeść, gdy druga pić. I co wtedy? A jeśli obie będą chciały jeść, to czy zjedzą dwukrotnie więcej? Skąd wziąć pokarm? Albo inaczej — weźmy np. jedno dwugłowe ciele spotka drugie dwugłowe ciele (oczywiście jako osobnik dorosły), to czy z tego związku nie powstanie aby ciele czterogłowe? Br!ł. Aż strach pomyśleć, jakie to w dającej się przewidzieć przyszłości może urodzić się ciele.

Na miejsce przyrodniczej zagadki udało się komisja weterynaryjna z najlepszymi fachowcami na czele.

I tu dopiero okazało się, że sprawa jest o wiele bardziej skomplikowana niż na pierwszy rzut oka wydawać by się mogło. Otóż, wspomniany rolnik pełnorolny, obywatel NN oświadczył, iż krowa, która wydała to dwugłowe ciele na świat nie była cielna. Zapewniał, iż jest w 100% przekonany o pełnej niewinności swej podopiecznej. I tu rodzą się pytania: Skąd wobec tego dwugłowe ciele w oborze? Czyżby zemsta sąsiadów?! To nie jest wykluczone. Ponadto okazało się, że żadna z głów cielęcia nie posiada nawet szcztątkowej formy mózgu.

Co będzie dalej, nie wiadomo. Jedno jest pewne, ciele jest pod baczną obserwacją weterynary, a jego losy są niepewne. O nowych sprawach związanych z dwugłowym cielem poinformujemy w następnym numerze.

OD REDAKCJI...

Powyższy artykuł traktujemy jako punkt wyjściowy do dyskusji. Sądymy, że problem poruszony przez autora wymaga szerszego wyjaśnienia. Prosimy o wypowiedzi dotyczące postaw ogółu naszej społeczności wobec swojego pochodzenia. Czy rzeczywiście musimy się wstydzić mowy, kultury białoruskiej, faktu, że jest się prawosławnym? Jak należy ustosunkować się do takich postaw? Czy przyjąć je jako zjawisko normalne i nieuniknione? A może wypowiedzi są osoby, które takie postawy przyjmują na codzień? Czym oni się kierują? Czekamy na listy (z dopiskiem „Wstydlive postawy”). Wszelkie uwagi przyjmujemy również w trakcie cotygodniowego dyżuru redakcyjnego w wtorek w godz. 18-20 (również pod tel. 317-18). Najciekawsze wypowiedzi wydrukujemy. Personalna można oczywiście zastrzec do wiadomości redakcji, bądź nie podawać ich wcale.

ПРАВАСЛАЎНА СТАРОНКА

О ТЫМ, ЯК ТРЗЕБА МОДЛІЦ СІЯ ў ЦЕРКВІ

Праваслаўныя хрысціянне прыехалі ад Св. Оццоў і на цалым свеце прэсцерага наступачых звычайоў:

1. По вейсціу до швiятны і пражэг-навышы ся, чыняі тры мале пок-лоны мовiац:
„Создавы мiа, Господі, помiлу!” (Паніе, ктoры мнiе створылiс, змi-лу і ся),
„Боже, милостив буди мнiе хрiс-чнoму” (Боже, бадз милoсцив вoбeч мнiе грешника),
„Без чiсла сгoриєших, Господи, прости мiа” (Без лику згрешилым, Паніе вьбач ми).

2. Настэпнiе, поклонившы ся на право і на лево, стоiа ў мiєсцу і слi-схаж псалмoв ораз молилтв, ктoрe ся чытаю на цeрквi. Нiе пoвтара-жiа пры тым ў мыслiах iннiх, свiх влaснiх молилтв і нiе чыта-жiа iх з ксiажек, oддiєлнiе oд шпiєву цeркiєвнoгo, такiх бoвiєм oсaдзiа шв. Апoстoл Пaвeл, якo oд-далагачы ся oд зeбраниа цeркiєв-нoгo.

3. Вiєлiкiє і мале поклоны пoвiннo ся рoбiч нiє вг влaснoгo мнiємнiа, лeч вeдугi зaсaд усталoннiх прeз Шв. Апoстoлoв і Шв. Оццоў, а мiанoвiцiє:

— тры разы зэгнaмы ся рoбiац мале поклоны пoдeзaс чытaнiа „Трисвiа-тaнo” (Свiятiй Боже), „Прийдиє, пок-лонимсиа” (Приждиє, поклоним ся), „Спoдoби Господи” (Спaв Пaнiє), на пoчaткy вiєлiкoгo слaвoслoвiя „Слaвa ў вьснiх Бoгy” (Слaвa на вьсoкoсiах Бoгy), по слoвaх дyхoвнoгo „Слaвa Тiєбiє, Христiє Боже, упoвнiє нaсзe” (Слaвa Тoбiє, Христe Боже, надзiє нaсz), пoдeзaс трыкroтнoгo „aлiлiуя”, — зэгнaмы ся чыняіц мале пок-лон пoдeзaс кaждoгo вoзглaсa (зaвoлa-нiа) дyхoвнoгo oраз прiєз чытaнiу „Чeстнiєзiєжy Хиєруиш”.

4. В днi пoвсднiєнiє вiєлiкe поклоны рoбимy нa:

— ЛИТУРГИИ:

a) на пoчaткy шпiєву „Дoстoйнo i пaвiєднo јєст” (Гoдным i спaвiєдливым јєст),

b) гдy кoнчiєт ся молилтвa „Тiєбiє пoјєм” (Тoбiє шпiєвaмы),

c) на зaкoнчєнiє молилтвы „Дoстoйнo јєст” луб Зaдoстoйнiкa,

d) на пoчaткy молилтвы „Oтчє нaсz”,

e) пры вьнoснєнiу Шв. Дaрoв дaлa пpицстiя

f) пры слoвaх „Всiєгдa, нынiє i пpи-снo” (Зaвсє, тeрaз i нa вiєкi)

— УТРЕНИ И ВСИЕНОСЗЧНОЈ под-час:

— „Boхoрoдицy и Мaтiєр Свiєтa в пiє-нiєх вoзвiєлiчiм” (Boгoрoдiцє и Мaткє Свiєтa в пiєснiах вьслa-вiajмы).

ОБЪЯСНЕНИЯ:

- пок-лоны — symbolicнe чыннoсiє вьрa-жaє вiєлiкa пoкoрє вoбeч Бoгa i зa-вiєлiкa молилтвa, рoзрoзнєны пок-лоны:
- 1) вiєлiкi — пoлєгa на тым, iз стoяц прoстo пaдaмы нa кoлaнa (бeз пoдпiєрaнiя сiє), oпiєрaє сiє рєкoмa o зeмлє i дoткa-жє iєє глoвa.
- 2) малє — стoяц прoстo пoчылaмы лєккo глoвє.
- 3) пoјaснiй (в пaс) — iнaчєє срєднi, пoчылaмы цaлy тiєлoв дoткaж зeмлє рє-кoмa.
- вoзглaс — дoст. зaвoлaнiє, слoвa кoн-чaєє молилтв, в тpакцiє eктєниi вьглa-сaннiх прeз диaкoнa луб пo eктєниi вьгoснєнєй прeз свiєсчєнникa (прeз-битєрa), чытaннiх пo cиєу.
- зaдoстoйнiк — молилтвa шпiєвaнa зaмiєст „Дoстoйнo јєст”.

ЖИВОТЫ ШВИТЫХ

1) 14. 05. — Шв. ПРOROK JERE-МIAШ — 600 лaт пpєд нaрoд-нєм Христyсa пpєпoвiєдзiал знi-счєннє Jєрoзoлимy прeз Nабу-чoдoнoзa нeвoли бaбилoнськiєй i пpиждиєу Збaвиєлa, зaбитy прeз Зyдoв зa пiєтнoвaннє iх бeзбo-жнoсi i нeпpaвoсi.

5) 18. 05. — Шв. ВИЕЛКОЕ-ЧЕННИКА ИРЕНА — пoчoдзiлa зє знaкoмитoгo рoдy, oчрчєзaнa зoстaлa прeз Апoстoлa Тимoтєєзa, нaучaннєм i цудaми oбрoчiлa Хри-стyсoви вiєлy лyдзi, в тым свoих рoдзiцoв, вьчiєрпiлa зa тo вiєлiкє мєчaрнiє, свє жыцiє зaкoнчєлa в пiєчaрзє, в II вiєкy.

23. 05) 5. 06 — Шв. ПРЕПОДО-НАЈА ЈЕФРОСИНАЈА КСИЄЗНА РОЕОККА

Пpипaдoбнaя Афpaсиниa (дa мaнiштвa — Пpдслaвa), дaчкa Пo-лaцкaгa кнiзiа Свiєтaслaвa-Юрiєй, рaдiлaсь y Пoлaцкy 1102 гoдy. З дзiєднiштвa лyбoлiа чытaцiє свiятiє кнiгi i 12 гoд, цiшкaм (тaйнa) ад бaцькoў, стaлa мaнaшкaй. Зa-снaвaлa пaзнєй y Пoлaцкy жaнoч-цy мaнaштєр i збyдaвaлa кaмєн-нyю цaрквy Св. Спaсa, якaя iснєдa зaпoннaгa чaсy рaзaм з кєлiєлнy (пaкoям), дзє мaлiлaсь Пpипaдo-бнaя. У кєлiкi гєтaй пєрaхaвaлaсь дa нaшiх дзєн кaштoўнiх кpиєж, як фyндaцiє Пpипaдoбнaй, зрo-блєны пoлaцкiм мaйтpaм.

Пaзa мaнaштєрaм i цaркoў y Пoлaцкy, Пpипaдoбнaя зaснoвaлa яшчє цєлy шлaгa цaрквaў i мaнa-штєрoў y зeмлi Пoлaцкaй. Пaмєр-лa 1173 г. y Єрyсaлiмє, кyдa пa-єхaлa нa пaклoн Грoбy Гaспoднiє-мy. Мoщчi знaхoдзiцa y Пoлaцкy.

ЧУДОТВОРНЫЕ ИКОНЫ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ

КИЕВО—ПЕЧЕРСКАЯ 3) 16. 05.

Икона Успения (Зaснєциa) Мaткi Бoскiєй былa пpизнєсeнa в 1073 р. шв. Aнтoнiу i Фiєдoсiєу (Aнтo-ниємy i Тeдoдiєзyсoви) Пiєчєрским з Cагoгpoдy прeз чтєрєх бoгa-тiх Грєкoв. Oтpымaлi oнi нa тo пoлєчєнiє oд Бoхoрoдицy в Влa-чєрськiєй Цeрквi. Икoнa тa знaждo-вaлa сiє в Успiєнськoм Сoбoрє Кi-євo-Пiєчєрськiєй Лaвpы i былa пpимoчoвaнa нaд цaрским (крo-лєвським) врoтaмi глoвнoгo икo-нoстaсy. Пo нoбaжєнствaх oпy-счєнa яa молиць сiє длa пo-клoнєнiя Пaмєдi єє швiєтлєє сiє тaкжє 15)28 сєрпнiя.

ЗЫРОВИЦКА 7)20. 05.

Жырoвiцкaя Икoнa Бoжaй Мaцє-ры aбiєвлєлaсь y 1470 гoдy нa дрєвє y ярким aгнiєвым зьвiєннi i былa aддaнa пaстyxамi, штo яє зaўвa-жылi, свaймy гaспaдaрy, Aлєкcaн-дpy Сoлтaнy, якi сxвaцiл яє, кaб пaкaзaцiє рoдзiчaм i знaємым. Кaлi, aднaк, склiкaў iх, нiя былo чa-гo пaкaзвaцiє — Икoнa зьнiклa. Пo-тым яє знaйшлi нa стaрым мєсцiє y лєсє i йнoў прынєсiлi Сoлтaнy. Увaжaючє сaбє нєдaстoйнiм тpи-мaцi тaкyю свiятyю икoнy дoмa, Сoлтaн збyдyвaў нa мєсцiє яє зьвiєнєннiє хрaм. Пa пaўным чa-сє єн згaрєў, aлє икoнa чyдoўнo зaстaлaсь цєлaй i пaзнєй мнoгiмi цудaми, ад яє нaхoдзiчымi, стaлa вєдaмi прaвaслaўнaмy нaрoдy, штo i яa aпoннiгa чaсy цiщєрa дa яє молицiє.

ЈАРOСЛАВСКА ПЕЧЕРСКА

14)27. 05.

В 1823 р. мiєсчєзaнiн Aлєксaндєр Дoбьчєзкiн, мiєсчєзaнiн Јaрoслaвa, сiєжкo чoрoчyємy oд 17 лaт oтpымaл чyдoвнє пoлєчєнiє yдaнiя сiє дo цeрквi в дoмy бiскупiм i пoмoдiл сiє пpєд икoнє Мaткi Бoскiєй. Учынившy тo, зoстaл чyдoвнє y-дpoвнoй. Знaнє сa тaкжє iннє чy-дoвнє зaдaчєнiє, ктo дoкoнaл сiє пo молилтвaх пpєд тa икoнa. Пpєдстaвiєнiє сa нa нiєй Бoхoрoди-цa з Јєзєсєм oрaз шв. Aнтoнi i Фiєдoсiєй Пiєчєрськy.

КАНОНЫ ШВИТЫХ АПОСТОЛѠВ

6. Бiскуп, прeзбитєр луб диaкoн нєчaж нiє пpиждиєм нa сєбє швiєчєкiх зo-бoвижaн. Инaчєє нєчє бєдiє вьлoчєнy зє стaнy дyхoвнoгo.
15. Јєсли прeзбитєр, диaкoн луб ктoкoлiєк нaлєжєцy дo клєру, зoстaвi мiєсцє свєєй слyжбy, дo iннoгo oдєждиє i зєпєлнє пpєнєсєнiє сiє, i в дpугим бєдiє пpєбывaц бeз вoли бiскупa свєгo: тaкиємy пoлєчaмы вiцєє нiє слyжєц, a сщєгoлiєннє, јєслибy свєгo бiскупa, ктoрo гo вьзвa дo пoврoтy нiє пoслyчaл. Јєзєли нiє змєни свєгo пoстaнoвiєнiя: нєчaж в тaмєєй сплєчнoсци, якo швiєчкi пpєбывaю.
39. Прeзбитєрy i диaкoнi, бeз вoли Бiскупa, ничєгo нєчaж нiє чыняі. Aлбo-вiєм јємy сa пoвiєрєнiє лyдзє Пaнсьy i oн oдпoвєє зa iх дєзє.
45. Бiскуп прeзбитєр луб диaкoн, молиць сiє з єрєтiкaми, нєчє бєдiє oдi-чєзoнy. Јєсли пoзвoли iм кoкoлiєк учынiц, якo слyгoм Цeрквi (Кoсцiєлa): нєчє бєдiє пoзбaвoнy стaнy дyхoвнoгo.
55. Јєзєли ктoкoлiєк з клєру вьстaпi пpєцив бiскупoви, нєчє бєдiє пoзбa-вoнy стaнy дyхoвнoгo. Aлбoвiєм пpєцив пaнy лyдзi твoиx нiє мoв ничєгo злєгo (Дз 23, 5).

Всзшкiх Кaнoнoв Швiтiх Апoстoлoв јєст 85.

KALENDARIUM ŚWIĄT

- 8/21.05 — Św. Joanna Bohosiowa (Jana Teologa), święta parafialne w Białohowszczeńskiej (Zwiastowania NMP) Ławrze w Supraślu, Mostowlanach, Dąbrowie B., Augustowie k.Bielska, Pawlach, (par. Ryboły), Nowobereżowie.
- 9/22.05 — Przeniesienie relikwii św. Mikołaja z Myr Licejskich do Bari (Wiochy), święto parafii w Nowym Dworze, Michalowie, Saborze św. Mikołaja w Białymstoku.
- 11/24.05 — Wzniesienie Hospodnie (Wniebowstąpienie Hospodnie Pańskiej).
- 21.05/3.06 — Trojca. Soszestwie Świąta Ducha na Apostołów. (Trojca. Zesłanie Ducha Świętego na Apostołów).
- 22.05/4.06 — II dzień Św. Trójcy. Dzień Św. Ducha. — święto parafii Św. Ducha w Białymstoku.
- 23.05/5.06 — III dzień Św. Trójcy. „Krynoczka” — święto w parafii Dubiny k.Hajnówki.

W numerze wykorzystano następujące wydawnictwa:

1. Kanony ili Kniga Prawil, RP ZC, Montreal, Kanada, 1974,
2. Prostrannij Miesiacesłow Russkich Świątich i Kratkije Świedienija o Czudotwornych Ikonach Bożiej Matier, N. Talberg, Jordanville, 1951,
3. Kratkija Żitija Świątich na wieś god, Warszawa, 1929,
4. Białarуска-Sławianski Liementar, Warszawa 1933,
5. Modlitwosłow, Jordanville, 1976,
6. Artykuł „Bractwa Cerkiewne” A. Mironowicz.

PROGRAMY CERKIEWNE MOŻNA USŁYSZEĆ W:

1. Programie regionalnym P. R. w Białymstoku. Program II, sobota godz. 13.05 i niedziela godz. 8.00. Redaktorzy: Włodzimierz Prochoczyński, O. Grzegorz Misijuk.
2. Programie Białoruskim Radia Swoboda, w sobotę o godz. 16.00 i 19.00. Redaktor: O. Konstanty Bondaruk. Zakres fal (krótkie) — 19 m, 25 m, 31 m.

НАША ГЛЯД

cd. ze str. 1

Kleszczę. Koalicyjne Komitety Wyborcze powstały w gminach: Milejczyce, Krynki, Czeremcha. Miejskie Białoruskie Komitety Wyborcze powstały w Bielsku Podlaskim i Hajnówce. W Białymstoku powstał Koalicyjny Komitet Wyborczy w skład którego weszło Bractwo Prawosławne i Białoruski Komitet Wyborczy.

* Od 17.04.1990 r. przebywała w Polsce przewodnicząca Komisji spraw zagranicznych Białoruskiego Frontu Ludowego Walentyna Tryhubowicz. Przedstawiła ona przebieg i atmosferę wyborów do Rady Najwyższej BSR i miejscowych rad.

ZE WSCHODU

* W wyniku dwóch pierwszych tur wyborów do Rady Najwyższej BSR, Białoruski Front Ludowy za Przebudowę „Odrodzenie” wprowadził 40 deputowanych do Rady Najwyższej. Wraz z przedstawicie-

BRACHTWA CERKIEWNE

Druga połowa XV i XVI wieku to okres szczególny w dziejach Kościoła Prawosławnego (reakcja katolicka, pojawienie się na naszych terenach protestantyzmu — kalwinizmu i luteranizmu), podjęte próby reform mających na celu wzmocnienie pozycji Cerkwi nie przyniosły pożądaných rezultatów. Zagrożenie Cerkwi wzrosło z chwilą przybycia na tereny Rzeczypospolitej (lata 60-te XVI wieku) i odrodzenie przez nich idei unii florenckiej z 1439 roku. Kościół Rzymsko-katolicki pragnął podporządkować jurysdykcji społeczność prawosławną odbawiając się po utworzeniu w 1589 roku Patriarchatu Moskiewskiego, wpływów Moskwy w Rzeczypospolitej. Wyrazem tej polityki stały się akcje misyjne jezuitów, propagowanie unii, opanowanie oświaty i kultury. Odpowiedzią na te poczynania Kościoła Katolickiego było tworzenie się związków religijnych wśród ludności wyznania prawosławnego. Najbardziej rozpowszechnioną formą tych związków były bractwa cerkiewne. Pierwszym znanym bractwem na ziemiach Wielkiego Księstwa Litewskiego było bractwo wileńskie powstałe w 1460 roku. Posiadało ono własny dom i rzadziło się ustaloną przez siebie statutem Stowarzyszenie to zrzeszało ludność prawosławną skupioną w cechach rzemieślniczych. Z czasem do bractwa wstępowała również magnateria, szlachta, duchowieństwo i kozaczyzna Na czele stał starosta wybierany co dwa lata, który wraz z zarządem kierował jego działalnością. Do wspólnot cerkiewnych należało: dbanie o potrzeby cerkwi, duchowieństwa i służby cerkiewnej działalność charytatywna oraz wspólne

obchodzenie świąt cerkiewnych. Bractwa występowały w zasadzie w miastach, aczkolwiek spotyka się je także w parafiach wiejskich. W miastach gdzie ludność była wyznaniowo mieszana, organizacje cerkiewne reprezentowały potrzeby ludności prawosławnej, natury religijnej, jak i świeckiej. To one właśnie stały się podporą Cerkwi w chwilach jej największego zagrożenia Tolerancja polityka ostatnich Jagiellonów (Aleksander, Zygmunt Stary i Zygmunt August) spowodowała osłabienie działalności Bractw. Ponowne zagrożenie Cerkwi w ostatnim ćwierćwieczu XVI wieku-unia reformacja i kontroreforma reaktywowała wśród prawosławnych organizacje brackie. Pierwsze bractwa nowego typu powstały przy cerkwi Zwiastowania Najświętszej Marii Panny we Lwowie i św Ducha w Wilnie. Oba te Bractwa odegrały szczególną rolę w historii Kościoła Prawosławnego na terenach Rzeczypospolitej. Ich członkowie przyczynili się żywo do rozwoju życia religijnego i umysłowego oraz podtrzymania świadomości narodowej. Impulsem do ich działalności stała się Akademia Ostrogska, założona w latach 80-tych XVI wieku. Znaczenie Bractw docenił patriarcha antiocheński Joachim, który przybył pod koniec 1585 roku do Lwowa. Zreformował on Bractwo lwowskie pragnąc użyć go do naprawy Cerkwi, a zarazem ustanowić wzorzec dla innych Bractw. Bractwo miało czuwać nad życiem moralnym i dyscypliną swych członków. Podobne uprawnienia posiadało ono w stosunku do duchowieństwa i innych bractw. W ten sposób bractwa zakładane na wzór lwowski stały się organami kontrolującymi w sprawach religii i moralności.

lami całego Bloku Demokratycznego (w którym BFL odgrywa najważniejszą rolę) na dzień dzisiejszy posiada ok. 20% miejsc w parlamencie republiki. Dalsze tury wyborów odbędą się w najbliższych miesiącach.

* Powstała w Mińsku grupa inicjatywna powołania białoruskiej organizacji studenckiej w BSR. Podobne grupy inicjatywne powstały w innych ośrodkach akademickich republiki.

* Ukazał się w marcu b.r. pierwszy numer biuletynu Towarzystwa Języka Białoruskiego im. Franciszka Skaryny. Miesięcznik ten nosi tytuł „Nasza Slowa”. Napis tytułu umieszczony jest na tle białoruskich barw narodowych, odznacza się niepospolicą dotychczas w prasie oficjalnej odwagą prezentowania poglądów, obnażania zgubnych skutków duchowych ubiegłolętnich rządów.

* W 72 rocznicę powstania Białoruskiej Republiki Ludowej (25 marca 1918 r.) została wydana jednodziśniówka „Dzień Woli”. Nakład 50,000 egzemplarzy. Jest to jedno z pier-

wszych nieoficjalnych pism białoruskich o wysokiej jakości papieru i druku (wielobarwna szata graficzna). W Mińsku dzień ten został uczczony przez organizację nieformalną. W centrum stolicy przy obecności dziesiątków tysięcy ludzi czytano wiersze, śpiewano pieśni patriotyczne. Fotoreportaży i korespondencja z Mińska w „Niwie” z dn. 6.05.1990 r.

* 26.04.1990 r. w Mińsku odbył się wielotysiężny miting w pamięć czwartej rocznicy Katastrofy Czarnobylskiej. W mitingu uczestniczyli duchowni prawosławni i rzymskokatolicy. Był to kolejny krok do stawiania się narodem, budowania świadomości wspólnoty narodowej. Śpiewano pieśni duchowe, zbierano podpisy pod petycją o wprowadzenie języka białoruskiego w kościele rzymskokatolickim.

* Nadal trwają konfiskaty wydawnictw niezależnych w Białorusi. Straty finansowe w Mińsku w ostatnich miesiącach sięgają ponad tysiąca rubli.

Wybory do Sejmu i Senatu RP, które odbyły się w listopadzie 1922 r. były pierwszymi demokratycznymi — chociaż nie w pełni — wyborami na naszym terenie. Miały one okazać się sprawdzianem wielkości i siły białoruskiego ruchu narodowego w warunkach nowej państwowości polskiej. Białorusini po smutnych doświadczeniach ze stycznia 1922 r., związanych z bojkotem wyborów do sejmu wileńskiego (tzw. Litwy Środkowej), którego skutkiem m.in. było włączenie wileńszczyzny do Polski postanowili, by w nowej sytuacji wziąć udział w wyborach ogólnokrajowych. Decyzję taką podjęli przedstawiciele partii politycznych i organizacji społecznych skupionych w Białoruskim Komitecie Narodowym nieoficjalnym przedstawicielstwie Białorusinów, mającym swą siedzibę w Wilnie. Dlatego też we wrześniu 1922 roku powołano Białoruski Centralny Komitet Wyborczy, w którym kierowniczą rolę sprawował Antoni Łuckiewicz. W jego skład weszli znani działacze białoruscy: Fabian Jaremicz, Michał Konachowicz, Józef Łohinowicz, ks. Adam Stankiewicz, Bronisław Taraszkiewicz.

We wschodnich powiatach ówczesnego woj. białostockiego, zwarcie zamieszkiwanych przez prawosławną ludność białoruską, znaczne wpływy posiadały siły związane z wileńskim BKN. Po utworzeniu BCKW w powiatach zaczęto tworzyć Białoruskie Okręgowe Komitety Wyborcze, w większych wsiach o raz miasteczkach powstawały komitety lokalne, zaś w terenie rozpoczęli działalność ich mężowie zaufania. Pro-

wiązane z Białoruskimi Komitetami Wyborczymi.

Ważnym elementem pracy białoruskich komitetów była kampania przedwyborcza, mająca na celu pobudzenie do działania jak największej grupy ludzi i dotarcie z własnym programem do większości obywateli. Należy zwrócić uwagę, iż Białorusini znaleźli się w tym okresie w całkowicie nowej sytuacji. Powracający z „bieżenstwa” w latach 1919-1922 nie zdawali sobie sprawy z warunków jakie zapanowały w młodym państwie polskim. Trudności gospodarcze spowodowane zniszczeniami wojennymi, administracja polskojęzyczna (przy braku znajomości jęz. polskiego) i ograniczenie wpływów cerkwi prawosławnej postawiły ludność białoruską, pamiętającą nie takie zły czas carski, w trudnym położeniu. Jej częścią o bardziej radykalnych poglądach, będąca w kręgu oddziaływania Białoruskiej Partii Socjalistów-Rewolucjonistów (eserów), posunęła się aż do walki zbrojnej w obronie praw narodu białoruskiego tworząc oddziały partyzanckie działające m.in. na zachodnich odcinkach Puszczy Białowieskiej.

Siły skupione w BCKW wydawały własną prasę, ulotki, odezwę szybko rozpowszechniane także we wschodniej Białostocczyźnie. Jednak na obywateli — przyszłych wyborców — najlepiej oddziaływały wieści z udziałem kandydatów na posłów i przedstawicieli lokalnych komitetów. Warto tu przytoczyć fragment listu A. Roszczenko z Kleszczel, opublikowany w wileńskim czasopiśmie „Białoruski Zwon” z 1.10. 1922 r.: „U (miasteczku) Kleszczeli 23

szedł Włodzimierz Kalinowski, ur. w 1889 r. w Baranach pow. brzeskiego. Ukończył prawo na Uniwersytecie w Petersburgu. Bezpartyjny. W parlamencie zasiadział do czerwca 1923 r., kiedy to unieważniono jego mandat poelski pod pretekstem niepodania obywatelstwa polskiego. W okręgu wyborczym Nr 6 wybrany został znany eserowiec Sergiusz Baranow, w przyszłym Sejmie jeden z wiceprezesów Klubu Białostockiego.

Odbyły w dniu 12 listopada wybory do Senatu nie przyniosły takiego sukcesu jak wyniki głosowania do Sejmu. Niestety, dwaj białoruscy kandydaci z listy Bloku Mniejszości Narodowych: Paweł Kotowicz z pow. białostockiego oraz Paweł Hawrocki — „syn włościanina z pow. bielskiego z wyższym wykształceniem”, nie przeszli podczas głosowania. To, iż nie wybrano nikogo z Białorusinów spowodowane było m. in. mniejszą propagandą wyborów do Senatu. Ogólnie w województwie głosujących do Senatu było ok. 60% uprawnionych, gdy do Sejmu powyżej 69%. W dodatku w powiatach wschodnich frekwencja była niższa niż w zachodnich. Np. w pow. białowieckim głosowało trochę ponad 14% uprawnionych, co stawiało ten powiat na ostatnim miejscu w kraju pod tym względem. Podczas wyborów do Sejmu było podobnie — we wschodnich powiatach mniej obywateli oddało swe głosy, ale w przeważającej większości gmin ponad 50% opowiedziało się za kandydatami komitetów białoruskich. Przyczyną niewysokiej w obu wypadkach frekwencji w powiatach zamieszkałych

BIAŁORUSINI I WYBORY 1922 ROKU

gram komitetów wyborczych był wspólny dla całej Białorusi Zachodniej, gdyż jednakowe były problemy i konieczność ich kompleksowego rozwiązania dla ludności żyjącej pod Bielskiem, w Nowogródku, czy gdzieś na Polesiu. Poruszał on żywotne potrzeby szerokiego rzesz społeczeństwa i zawierał się w trzech punktach:

- 1) ziemia dla chłopów bez wykupu,
- 2) szkoła w języku ojczystym,
- 3) autonomia terytorialna dla Białorusi Zachodniej.

Ordynacja wyborcza stawiająca na uprzywilejowanych pozycjach grupowania, które uzyskałyby największe liczby głosów, spowodowała konieczność porozumienia między Białoruskim Centralnym Komitetem Wyborczym a żydowskimi organizacjami i stworzenia wspólnego Bloku Mniejszości Narodowych. Żydzi stanowili w okresie międzywojennym dość znaczny procent ludności woj. białostockiego i wpłynęli tym samym na wyniki wyborów. Blok wystawił w poszczególnych okręgach własnych kandydatów do Sejmu na oddzielnej liście Nr 16.

W woj. białostockim były trzy okręgi wyborcze: Nr 4 obejmował pow. bielski, białowiecki, ostrowski i wysoko-mazowiecki, Nr 5 — pow. białostocki, sokólski i wolkowski, Nr 6 — pow. augustowski, grodzieński i suwalski. W każdym z nich komitety białoruskie zgłosiły na liście Nr 16 swych kandydatów. O głosy w wyborach ubiegali się również ugrupowania polskie. W szczególności PSL „Wyzwolenie” i PPS występowały na Białorusi Zachodniej z bardzo radykalnymi hasłami. Propagandę przedwyborczą często prowadziły w języku białoruskim (prasa, ulotki) i wśród nieorientowanego włościanstwa uchodziły za stronnictwa białoruskie. Były one ostro zwalczane przez siły

kastrycznika aubydysia wialiki mitnyh. Narodu było smat. Wystupali aratary ad roznych partijau, aiie narod usio czekał swaich, bielarusau, bo chadzili czutki, szto pryjechali na mitnyh. Ureszcie wystupili naszyja aratary hr. (amadzianje) Kanachowicz i Wiszenka. Pašlia ich pramou narod burna statu witać pradaštaiunikou śpiska Nr 16, a jak stali razdawać bielaruskuju literaturu, dyk z bojem i z płaczam da biwalisla, kab dostać. Nawat woraham przyszołia prakanacca, szto żywić i mahutnieje Bielaruśi!”

Ożywiona działalność komitetów wyborczych spotkała się z żywym przyjęciem przez ogół społeczności białoruskiej, tym bardziej, że otrzymały one poparcie ze strony cerkwi prawosławnej, a w tym od biskupa białostockiego i grodzieńskiego Włodzimierza (Tichonickiego) — usuniętego z władztwa jeszcze w końcu 1922 r. przez administrację polską. Odwrotnie zaś, zachowali się polscy księża katolicki. W swojej agitacji byli przeciwni Blokowi Mniejszości Narodowych twierdząc, iż lista Nr 16 jest „listą żydowską”. Zrazem wywierali na wiernych — Białorusinów presję moralną, za nieposłuszeństwo strasząc nieodbywaniem podstawowych posług: niedawaniem ślubów, nieprzyjmowaniem do spowiedzi, itp.

Terminy wyborów wyznaczone zostały na 5.11.1922 r. do Sejmu, a w tydzień później do Senatu. Ich wyniki w woj. białostockim okazały się korzystne dla Białorusinów. W okręgu wyborczym Nr 4 na posta został wybrany Szymon Jakowiuk, ur. w 1881 r. w Dubinach (wówczas pow. bielskiego). Za swą działalność w 1919 r. był więziony w białostockim obozie koncentracyjnym. Prawdopodobnie należał do partii eserowców. Z okręgu Nr 5 prze-

zez Białorusinów były podobne. Przeciwdziałanie administracji i policji sięgających nierzadko po metody represji (aresztowania działaczy białoruskich, zastraszanie ludności), a także duże odległości poszczególnych wsi od punktów głosowania uniemożliwiały wręcz wzięcie udziału w wyborach dużej liczby obywateli.

W Sejmie, mimo różnicy poglądów politycznych, 12 posłów białoruskich, wybranych w czterech północno-wschodnich woj. ówczesnej Polski, utworzyli jeden klub parlamentarny, zwany Klubem Białoruskim. W terenie Klub reprezentowały Sekretariaty. W woj. białostockim było sześć Sekretariatów: w Bielsku Podlaskim, Grodnie, Kleszczelach, Sokółce i Wolkowsku. Powstały one w tych miejscowościach, gdzie działały Białoruskie Komitety Wyborcze i, gdzie uzyskano największe poparcie wśród społeczeństwa.

Trzej posłowie reprezentujący Białorusinów w woj. białostockiego zasiadali w Sejmie bardzo krótko. W maju Sąd Okręgowy w Białymstoku skazał Sergiusza Baranowa na 6 lat więzienia za organizowanie powstania przeciw Państwu Polskiemu”. Drugi główny oskarżony — poseł Szymon Jakowiuk — został uniewinniony. Jednak w grudniu 1923 r. Sąd Apelacyjny w Warszawie uznał Jakowiuka winnym i ten, aby uniknąć losu aresztowanego Baranowa wyjechał nielegalnie na Litwę Kowieńską, gdzie kontynuował działalność na niwie odrodzeniowo-białoruskiej. Włodzimierz Kalinowski został w czerwcu 1923 r. pozbawiony mandatu poselskiego, a na jego miejsce wszedł Paweł Wołoszyn — jeden z założycieli Białoruskiej Włościansko-Robotniczej Hromady.

НАША ЛІТАРАТУРА

* * *

Сяржук Сокалаў-Воюш, нарадзіўся 16.X.1957 года ў вёсцы Астроўшчына на Полаччыне. Паст новай хвалі, песняр беларускага адраджэння. Дэпутат ад Беларускага Народнага Фронту ў Вярхоўны Савет БССР.

МАНАЛОГ ФРАНЦІШКА БАГУШЭВІЧА

„Братцы мілыя, дзеці Зямлі-Маткі маёй! Вам ахвяруючы працу сваю, мушу з вамі пагаварыць трохі аб нашай долі-нядолі, аб нашай бацькавай спрадвечнай мове, каторую мы самі, ды і не адны мы, а ўсе людзі цёмныя „мужыцкай“ завуць, а завецца яна „беларускай“.

Хай па лязе мяча
Наш праягае шлях,
Штодня губляем мы,
Але штодня знаходзім,
Змяняюцца адчай
Адвагай у вачах,
І той, хто быў нямы,
Сягоння спеў заводзіць.

Чыноўніцкая шаць,
Пляткарац грамада,
Бяздонне халуёў
І здраднікау навала
Над намі суд вяршаць
Без следства і суда,
Каб нас пасля баёў
Струнялі за Уралам.

„Шмат было такіх народаў, што страцілі наперш мову сваю, так як той чалавек перад скананнем, катораму мову займе, а потым і зусім замерлі. Не пакідае ж мовы нашай беларускай, каб не ўмерлі!“

Грымі ж, мая дуда,
Звіні на цэлы свет,
У кожнае жытло
Ідзі з гарачым словам,

Жыве твая хада,
Як бацькаў запавет,
Дзе вольнасці крыло
І матчыная мова.

І падае ў нябыт
Накорнісці матыў,
І энкі кайданоў
Ля пуснаў раскаваных
Гуляць, як пачыны чыты,
Як напамінак тым,
Хто прагне песню зноў
Заціснуць у кайданы.
„Можна, хто спытае: дзе ж цяпер Беларусь?“..

Niech ostrze miecza nasz przeciera szlak
Gubiony co dzień, co dzień znajdowany,
Gdzie była rozpacz, jest w oczach odwaga
A kto był niemy, dziś pieśń intonuje.

Czynownicze mundury i plotkarski tłum
Otchłani lokajstwa i zdrajców nawala
Sąd nad nami sprawują bez śledztwa i sądu,
By nas po kresie walki uśmiercić
za Uralem.

Zagrzmij moja piszczałko, rozbrzmij
na cały świat,
I do wszystkich żyjących idź z gorącym
słowem.
Zyję twój marsz jak ojców testament,
Gdzie tylko skrzydła wolności i mowa
matczyzna.

Zapada w niebyt obraz pokorności,
I przy ustach rozkutych nawet kajdan
szczęk
Brzmi niczym wieczna tarcza i prze-
stroga tym,
Którzy pieśń znowu w kajdany chcą
zakuć.
„Może ktoś z was zapyta: „Gdzie dzisiaj
Białoruś?“...“

Przekład własny „Nowej Koalicji”.
N. K. nr 6/1988

За спіною прыстанкі і бразгат
дзвярэй у каморах,
Маціюкі канваіраў і нары адны
на траіх,
А наперадзе спяць незнаёмыя лунчы
і горы
У заснежаных кедравых футрах
сваіх.

Я валюся у снег і ляжу у халодным
сумёце,
Паднявольным не жыў і намерці
такім не хачу,
Лепш ад кулі сканач, знерухомець
на лагерным дроце,
Лепш аддаць сваё цела на здзек
крумкачу.

Пахавальнаю песняй завея ахутвае
плечы,
Вартавыя на вышках пра цёплае
мараць жытло,
І кашуля — на дрот, і адчайны
скачок у цямрэчу,
Мой скачок у цямрэчу сягоння —
скачок на святло.

Дык ратуйце ж мяне, здратаваныя
катаргай ногі.
Замятай, завіруха, гарачы
скрываўлены след.
Тут чужая зямля, тут чужыя
навокал парогі,
Тут нямае надзея, сказаў бы,
напэўна, паст.

Толькі мы не пэты. Варожаю
чорнаю зграяй
Ахрысціў нас чужынец і з пальцамі
вырваў пяро,
Беларусь мая маці, ты чуеш як мы
дагараем?!

І зіхціць наша кроў на варожых
руках як таўро.

Не спынайцеся, людзі, зірніце
на вашыя рукі,
На далоні суседзяў, знаёмых, сяброў,
і расцей.
Што ж спыніліся вы, мае родныя
дзеці і ўнукі?!

Што ж спыніліся вы?! Ну, вядома,
спыніцца прасцей!
Брэх сабак за спіною. Хто ўратуе
і хто абароніць?

Друк кядровы, ды глыз, ды надзеі
прыцменены дым,
Ды не знішчыць: пагоняй таго,
хто жыве пад Пагоняй,
Хто нясе яе ў сэрцы, ў параненым
сэрцы сваім.

ПРА БЕЛАРУСЬ І БЕЛАРУСКУЮ МОВУ.

АДАМ МІЦКЕВІЧ:

...З усіх славянскіх народаў русіны, гэта значыць, сяляне Пінскай, часткова Мінскай і Гродзенскай губерняў, захавалі найбольшую колькасць агульнаславянскіх рыс. У іх казках і песнях ёсць усе. Пісьмовых помнікаў у іх мала, толькі Літоўскі Статут напісаны іх мовай, самай гарманічнай і з усіх славянскіх моў найменш змененай. Усю сваю гісторыю на зямлі яны прайшлі ў страшэннай галечы і прыгнёце.

...На беларускай мове, якую называюць русінскай альбо літоўскарусінскай... гаворыць каля дзесяці мільёнаў чалавек; гэта самая багатая і самая чыстая гаворка, яна ўзнікла даўно і цудоўна разпрацавана. У перыяд незалежнасці Літвы вялікія князі карысталіся ёю для сваёй дыпламатычнай перапіскі.

Wszystkim, którym odpowiada profil naszego pisma, bądź też chcieliby je ulepszyć, zapraszamy do współpracy. Jesteśmy otwarci na wszelkie propozycje. Pragniemy by „Czasopis” stał się autentycznym forum wymiany myśli i poglądów ogółu czytelników. Czekamy również na publikacje (kultura, historia, publicystyka) oraz uwagi i zwyczajne listy na temat formy, tematyki, szaty graficznej, strony technicznej itp. Są one nam obecnie niezwykle potrzebne.

SPÓŁDZIELNIA INWALIDÓW „PRZYSZŁOŚĆ”

w Bielsku Podlaskim

ul. Dąbrowskiego 3 tel. 22-26, 27

poleca swoje usługi poligraficzne w zakresie:

- druków akcydensowych
- broszur
- książek
- usług introligatorskich
- opakowań zbiorczych
- opakowań z nadrukiem

Wszystkich zainteresowanych otrzymywaniem naszego pisma informujemy, iż „Czasopis” jest dostępny:

- u kolporterów na terenie Białegostoku, Bielska Podlaskiego, Hajnówki i Sokółki
- w klubach BTSK oraz w redakcji „Niwy”

„CZASOPIS” — pismo informacyjno-kulturalne wschodniej Białostoczczyzny. Redaguje kolegium: Jerzy Chmielewski, Wiesław Choruży, Sławomir Nazaruk. Radaktor techniczny — Eugeniusz Sylwestruk. Adres: „Czasopis”, ul. Warszawska 11, 15-062 Białystok. Dyżur redakcyjny we wtorki w godz. 18-20 (również telefonicznie pod nr 317-18).

Nie wszystkie poglądy i opinie zamieszczane w „Czasopisie” są wyrażeniem poglądów redakcji.

REKLAMA—REKLAMA—REKLAMA

БАСОВИШЧА.

І ФЭСТЫВАЛЬ МУЗЫКІ БЕЛАРУСКАЙ МОЛАДЗІ.

Г А Р А Д О К 13-15.VII.1990 г.

W programie białoruska piosenka autorska, turystyczna, rockowa. Zapewniamy dobrą zabawę!

W programie wystąpią goście z BSRR, jedne z najlepszych białoruskich grup rockowych, wykonawcy piosenki autorskiej.

Przyjmujemy zgłoszenia wykonawców z Polski. Każdy może wystąpić!

Zapewniamy pole namiotowe. Prosimy o zabranie ze sobą namiotów, materaców i śpiworów. Wyżywienie uczestnicy zapewniają we własnym zakresie.

Początek imprezy 13.07. (piątek) o godz. 18.00. Rejestracja uczestników od godzin porannych w Gródceckim Domu Kultury. Odpłatność od uczestnika 5 000 zł.

Szczegółowe informacje i przyjęcie zgłoszeń wykonawców krajowych w każdy wtorek, w godz. 17.30.-20.00. w Białymstoku w Klubie BTSK przy ul. Warszawskiej 11. Możliwość kontaktu telef., tel. 317-18.

Organizatorzy:

Białoruskie Zrzeszenie Studentów,
Gminny Ośrodek Kultury w Gródku

BRACTWO MŁODZIEŻY PRAWOSŁAWNEJ

organizuje w okresie wakacji następujące OBOZY DZIECIĘCE:

1) RAJSK 30.07.-5.08. 1990 r.

obóz połączony z półkoloniami, wiek 9-15 lat, koszt 60 000 zł

3) TOPILEC 23.07.-4.08.90

wiek 7-10 lat, koszt 100 000 zł

2) JUROWLAN Y 8.07-18.07.90

wiek 9-12 lat, koszt 100 000 zł

4) DUBINY k. HAJNÓWKI

I turnus 27.06-8.07.90; II turnus 11.07-22.07.90, wiek 7-14 lat, koszt 120 000zł

oraz kilkanaście OBOZÓW MŁODZIEŻOWYCH.

Wszelkich informacji na temat w/w obozów można zasięgnąć na spotkaniach Bractwa Młodzieży Prawosławnej oraz w parafiach.

II REJD PRAWOSŁAŬNAJ MOŁADZІ 15-19.07.90

Zbiórka — wieczorem 15 lipca, przy cerkwi w Gródku, na trasie między innymi Michałowo, Zabłudów, Ryboły. Koszt 30 000 zł.

Informacje — Jerzy Osiennik, 17-100 Bielsk Podlaski, ul. 3-go Maja 5A/84

OGŁOSZENIA

„LAMPADA” — pismo dla dzieci (miesięcznik) w j. polskim, adres redakcji: 17-100 Bielsk Podlaski, ul. Mickiewicza 36 skr. poczt. 6, tel. 2607 kier. z Białegostoku 057

Druk: Spółdzielnia Inwalidów
„Przyszłość” w Bielsku Podlaskim.

Z. 465-90 A4 N. 1500

Wszystkie ogłoszenia można zgłaszać osobiście lub telefonicznie w każdy wtorek w godz. 18-20 w siedzibie przy ul. Warszawskiej 11 w Białymstoku, tel. 317-18. Można to uczynić również listownie (z dopiskiem „Ogłoszenia”).